



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 37 PŽ-1440/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u postupku po prijedlogu Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Vukovar, OIB 18683136487, zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Vukovaru, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom RESTORAN NOA j.d.o.o. za ugostiteljstvo i trgovinu, Novi Jankovci, Vinkovačka 1E, MBS 030266226, OIB 99660744303, odlučujući o žalbi zakonske zastupnice dužnika Nevenke Ćorić, OIB 40697382406, Novi Jankovci, Vinkovačka 1E, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-41/2024-19 od 1. ožujka 2024., u sjednici vijeća održanoj 9. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zakonske zastupnice dužnika Nevenke Ćorić, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-41/2024-19 od 1. ožujka 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-41/2024-19 od 1. ožujka 2024. naloženo je ovlaštenoj osobi za zastupanje dužnika Nevenki Ćorić, da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja uplati na ime predujma iznos od 132,72 eura (stotridesetdva eura i sedamdesetdva centa) u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te dodatni iznos predujma u iznosu od 530,89 eura (petstotrideset eura i osamdesetdevet centi).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je u članku 113. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) propisano da ako osobe iz članka 110. stavka 2. SZ-a, ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana, a prema stavku 3. toga članka ako te osobe ne plate predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom konkretnom slučaju dana 24. studenoga 2023., zaprimljen na Trgovačkom

sudu u Osijeku prijedlog FINA-e za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom RESTORAN NOA j.d.o.o. temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer isti ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.250,16 eura. Nevenka Ćorić je direktor dužnika, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, koja je propustila ispuniti svoju obvezu da bez odgode, a najkasnije u roku od 21 dana od dana nastanka stečajnog razloga podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (članak 110. SZ-a), a kako je prijedlog podnijela neka od osoba koja nije dužna platiti predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka, odgovorna osoba obveznik je plaćanja i predujma od 132,72 eura u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka i predujma najviše do 2.654,46 eura za namirenje troškova stečajnog postupka čije se otvaranje predlaže. Rješenjem toga suda poslovni broj St-41/2024-11 od 19. siječnja 2024., pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je imenovan privremeni stečajni upravitelj u osobi Pavao Mrkonjić automatskim odabirom a kako bi utvrdio financijsko-gospodarsko stanje stečajnog dužnika te mogućnosti provedbe stečajnog postupka nad njegovom imovinom. Iznos dodatnog predujma od 530,89 eura za namirenje troškova stečajnog postupka sud je odredio temeljem iznosa jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju sukladno članka 94. SZ-a, te članka 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima – („Narodne novine“ broj 105/15), a koja je propisana u rasponu od 398,17 eura do 2.654,46 eura vodeći računa o složenosti obavljenog posla. Stoga je doneseno pobijano rješenje sukladno odredbi članka 132. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja je žalbu izjavila zakonska zastupnica dužnika navodeći kako trenutno nije u mogućnosti platiti predmetni iznos i da nije znala da ima obvezu pokrenuti stečajni postupak i moli odgodu plaćanja predmetnog duga.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja pravilno i zakonito.

6. Prema utvrđenju ovoga suda u konkretnom predmetu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a, a ne (i) osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu sukladno članku 110. stavku 2. SZ-a.

7. Sukladno odredbi članka 114. stavka 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije

drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (članak 114. stavak 3. SZ-a).

8. Sukladno odredbi članka 113. stavka 1. SZ-a, ako osobe iz članka 110. stavka 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu, ako joj je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga i nepostojanje osoba ovlaštenih za zastupanje po zakonu) ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz članka 114. stavka 3. SZ-a naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

9. Pravilno je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem naložio dužnikovom zastupniku po zakonu predujmiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka iznos od 1.000,00 kn, jer nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (iako je to bio dužan učiniti prema odredbi članka 110. stavka 2. SZ-a), a prijedlog je podnijela Financijska agencija u smislu odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a.

10. Budući da žalitelj kao član uprave dužnika nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sud je pravilno naložio plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi članka 113. stavka 1. SZ-a. Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u konkretnoj situaciji je zakonska obveza, tako da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu svojim žalbenim navodima, nije dovela u osnovanu sumnju pravilnost i zakonitost toga dijela pobijanog rješenja.

11. Slijedom navedenog proizlazi da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti za donošenje pobijanog rješenja, pa je valjalo žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Zagreb, 9. travnja 2024.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30865-fddb9**

Kontrolni broj: **090b5-3c2fa-f3e95**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.